

קלוד כהון (Claude Cahun) נראית יושבת בגפה על גבי מיטה בביתה שבפריז, מוקפת מכל עבר בתמונות ממוסגרות ובפוסטרים בתצלום משנת 1923. (1) גבה מופנה אל קירות ביתה שעמוסים לעייפה בדימויים, והיא מביטה מפינת החדר אל עבר חלל שנועלם מעיינו. את המצלמה אוחדת בת זוגה, מרסל מור (Marcel Moore), נעדרת- נוכחת במרבית העבודות ושותפה ליצירה ולחייה של כהון.

כהון (1894-1954) שעבודותיה מן המחצית הראשונה של המאה העשרים "נשכחו" ונדחקו מן הקאנון במשך עשרות שנים, נחשבת כיום לאחת האמניות המעניינות והחשובות ביותר מן המאה שעברה. ניסיונותיה החלוציים והמאתגרים בתחום הצילום, הכתיבה והפרפורמנס אפשרו את קיומו של מרחב דרמטי בו היא נותנת ביטוי לטרנספורמציה, לחילופי זהויות ולעימות עם הנורמטיבי. הפורטרטים שמוצגים במסגרת התערוכה מאפשרים לצופה לשקול מחדש את אשר הוא רואה ויודע, הם מציעים איקונוגרפיה חדשה של מגדר ונראים רלוונטיים מתמיד. חשיפת תצלומיה הנועזים והמפתיעים של כהון לקראת סוף שנות השמונים עוררה עניין רב בקרב חוקרי אמנות רבים. בשנת 1992 התפרסמה ביוגרפיה של כהון על ידי ההיסטוריון פראנסואה לפרליה (Francois Leperlier), אשר שפך אור על יצירתה ועל חייה.¹ בעקבות מחקר זה הוצגו עבודותיה במוזאון לאמנות מודרנית שבפריז (1995) ומכאן במרכזי אמנות שונים בעולם. זו הפעם הראשונה שתצלומי הפורטרט של כהון מוצגים בישראל. מרבית העבודות הודפסו מהנטיבים המקוריים של כהון בגדלים בהם היא בחרה.

היסטוריונים של אמנות לא מפרידים בין סיפור חייה של כהון לסיפור יצירתה, והם מתוארים ומוצגים בכפיפה אחת.² מהלך זה דורש זהירות יתרה שכן לא כל נסיבות חייו של אמן קשורות לעשייתו האמנותית. כאשר תכונות אסתטיות המיוחסות ליצירה מתחברות למסלול קוהרנטי, מובדל ומובהק, הן נחשבות כסגנונו האישי של האמן וההיסטוריה האישית של האמן עלולה להיות רלוונטית במקרה וניתן לזהותה בברור ביצירה. פרשנות עכשווית באמנות נוטה לקדם גישה "רחבה" המאפשרת ליחיד ולקבוצה, לטקסטואלי ולקונטקסטואלי, להתקיים באופן דיאלקטי. אחת הדוגמאות הבולטות ל"חציית הגבול" שבין שיח היסטורי- ביוגרפי לשיח היסטורי- אמנותי, או במילים אחרות - בין האמן כדמות "במצאות" לאמן כדמות "מדומה" היא זו של ציירת הרנסנס ארטימסיה ג'נטילסקי, (Artemisia Gentileschi). חוקרי אמנות רבים ייחסו את נושאי ציוריה לכך שהייתה קרבת למעשה אונס.³ הפרשנויות סביב עבודותיה של כהון אינן מציעות רק את האפשרות כי מידע היסטורי וביוגרפי שמצביע כביכול על כוונותיה האישיות, מוצא ביטוי ביצירה, אלא גם מתייחסות להתרשמות מצטברת של תצלומיה - תחושה שמה שמוצג הוא אכן חזות פרטית, משהו רצוני, אוטופורטרט, ראי לפנטזיה אישית. סיפורה האישי של כהון מלמד גם על התקופה והמארג התרבותי בו היא חיה ועל החוג הסוריאליסטי אליו השתייכה. סוריאליסטים הרבו להשתמש בנתונים ביוגרפיים כ"חומר" ליצירה.

כהון נולדה בשם לוסי שווב (Lucy Rene'e Mathilde Schwob), למשפחה אמידה ומשכילה ממוצא יהודי בעיר ננט (Nantes) שבצרפת. אביה היה בעליו של עיתון מקומי ומגיל צעיר היא נחשפה לאלטיה אינטלקטואלית בורגנית. בשנת 1909 כהון פוגשת לראשונה את סוזאן מאלהרב, (1892-1972 Suzanne Malherbe) המוכרת בשם "מרסל מור". מפגש זה עמד בבסיסה של חברות, זוגיות ושותפות יצירתית פורה במשך קרוב לארבעים שנה. (2) בשנה בה כהון מתחילה ללמוד ספרות ופילוסופיה בסורבון (1914) היא מפרסמת טקסט סמי- ביוגרפי בו היא מבטאת את מאבקה הפרטי בין הרציונאלי לרגשי, בין תשוקותיה וצרכיה לבין תפיסות מיניות מקובלות. את הטקסט היא חותמת לראשונה בפסבדונים אשר יתפתח שלוש שנים מאוחר יותר לשם "קלוד כהון". השם מורכב מבחירה לא מקובלת בשם המשפחה המטריאכלי היהודי של סבתה ושם פרטי אמביוולנטי מבחינה מגדרית. מיוזג השמות מייצג את מאבקה של כהון נגד קיבוע של הגדרות מיניות, מגדריות, מעמדיות או אתניות- תפיסה שתמצא ביטוי גם בכתביה ובתצלומים מאוחרים יותר. בתצלום משנת 1928 כהון יוצרת גרסה משלה לקונצפט הסוריאליסטי של עיוות היופי לרמה מורבידית. (תמונה תחתונה בכריכה האחורית) גופה נראה לבן בשל החשיפה, והפרופיל מדגיש את צורת האף. מן הצילום עולה התייחסות ישירה ל"מחקרים" אנטישמיים מתחום הפיזיוגנומיה. פסבדונים הוא אמצעי ליצירת אנטי- זהות, אך במקרה של כהון הוא חושף (מוצאה היהודי) ומסווה (זהות מגדרית) בו זמנית. בתצלום מוקדם שלה משנת 1914 כהון נראית שוכבת, ראשה מונח על גבי כרית. (15) שיערה הפזור, הסדין שחוצץ בין פניה לגופה ומבטה הישיר משווים לה את המראה של מדוזה המפלצתית שהפכה במבטה דמויות לפסלי אבן. שנתיים מאוחר יותר היא קוצצת את שיערה כגרסה קיצונית לתספורת הקצרה שהייתה אֶפְנִתִית לנשים באותן השנים וסימלה נדבך נוסף במאבק לשוויון בין המינים. (3) כהון מצטלמת בתספורת קצרה כדמות של נער בגופייה גברית, עוטה כתר קוצים. הרמיזה הדתית- נוצרית מובהקת. ידה הימנית מורמת אל מאחורי הראש, כמעין וריאציה לתנוחה נשית חושפת ומזמינה, אך היא מגלה את שערות בית השחי שלא גולחו "כמצופה". קשר ויזואלי נוצר בין דוגמת העלים שעל גבי הסדין שמשמש כרקע לבין שער בית השחי והכתר שלראשה. תנוחה זו מופיעה תכופות בהיסטוריה של תיאור נשים באמנות. באחת מסדרת הווריאציות ל"מאדונה" של אדוורד מונק (Edvard Munch), מוצג גופה העירום של הדמות בהטיה לאחור, הילה אדומה סביב ראשה, שיערה הארוך והשחור חוזר אחר משיכות המכחול העזות ומתפתל אל עבר בית השחי. (4) דוגמאות בולטות נוספות הן ה"עלמות מאוניוין" של פבלו פיקאסו (Pablo Picasso) משנת 1907 או "שפחת ההרמון בזרועות מורמות" של אנרי מטיס (Henry Matisse) משנת 1923.

כהון ומור עוברות להתגורר יחדיו בשנת 1917, השנה בה אביה של כהון נושא את אמה של מור לאישה. הזוג ינצל את המעמד שנבע מהגדרתן כ"אחיות



(15).
שערה הנפוש .
الشعرشف الذي يفصل بين وجهها وجسدها ونظرتها المستقيمة تخلق شبهהּ בּינְהּا ובין الخلق الرهيب الذي يحول الشخصيات إلى تماثيل من حجر (3).
بعد ذلك بسنتين نقص شعرها وتنصّور وشعرها مقصوص بشكل يشبه قصة الفتیان وهي ترتدي قميصا داخليا للرجال وتضع ناجا من الشوك.
الرمز الديني المسيحي واضح.
يدها الیمنی مرفوعة خلف رأسها.
ما يعبر عن وضعية انثوية مثيرة وجذابة.
ولكنها أيضا تكشف الشعر الموجود تحت إبطيها.
غير المألوق ”كما هو متوقع“.
علاقة بصرية نتجت بين نموذج ورق الأشجار الموجود على غطاء السرير.
والذي يمثل الخلفية.
وبین شعر إبطيها وتاج الشوك على رأسها.
هذا الوضع يتكرر في تاريخ تصوير النساء في الفن.
في إحدى رسومات مادونا للفنان النرويجي إدوارد מונک يبدو جسدها العادي مرتدا إلى الخلف.
وهالة حمراء فوق رأسها وشعرها الطویل والأسود يرجع بعد شدات طويلة مجدولا نحو الإبطین (4).
تماذج بارزة أخرى هي ”العذراوات من أوفניون“
لبابلو بيكاسو من عام 1907
أو ”جارية الهرمون على أذرع مرفوعة“
لأنري متیس من عام 1923.

"The Girl with the Hair of Ash" (1907)

انتقلت كاهون ومور للإقامة معا عام 1917.
العام الذي تزوج فيه والد كاهون من والدة مور.
استغلنا هذه الفرصة لتبرير إقامتهما في سكن مشترك.
عام 1919 بدأنا مشروعهما الفني المشترك.
حيث كانت مور مصممة غرافيك.
ما جعلها تصمم أشكالاً لكتابات كاهون وتقوم بتشغيل الكاميرا لها.
في العام ذاته قامت كاهون بقص شعرها وتقصيره بشكل متطرف.
كنموذج لتسريحة الشعر القصيرة .
التي كانت تميز السيدات في تلك الحقبة ورمزت إلى حركة جديدة من حركات الصراع من أجل المساواة بين الجنسين.
تظهر كاهون عارية من خلال مفاهيم أنثوية طبيعية.
وليس من أجل التشبه بالذكور.
بل من أجل الخروج من قالب التمييز والتصنيف (أنظر الصورة العليا في الغلاف الخلفي).
تظهر ألعاب الهوية لدى الكثير من الفنانين السرياليين.
إحدى الأمثلة هي الشخصية الأنثوية لمارسيل دوشامب

– Marcel Duchamp
والتي تحمل اسم Rose Selvey.
تم إبداع تلك الشخصية عام 1921 حين طلب الفنان تغيير جنسه.
حسب دوشامب.
اختيار الاسم مكون من دمج بين الاسم الشخصي ”الأقذر والأثفه“ الذي عرفه دوشامب مع اسم العائلة القريب من مصطلح ”هذه هي الحياة“ باللغة الفرنسية.

عام 1922 انتقلت القرينتان.كاهون ومور. للإقامة في باريس.
من منتصف العشرينيات حتى منتصف الثلاثينيات بقيت كاهون تبعد أعمالا تتضمن صوراً تظهر فيها وكأنها حرياء ترتدي وجوها وشخصيات مختلفة.
بمساعدة مور وآلة تصوير بسيطة صناعة شركة كوداك.
Type 3 Folding Pocket
قامت كاهون بالعودة من جديد للبحث في كليشيهات ومفاهيم مسبقة عديدة لتخلق لها إجابات بديلة على شكل نص بصري.
تعيد كاهون كتابة نسق الدلالات الأيقوني:
تقوم بدمج ترجمة السيرة الذاتية بالجديد السردی للمخیل.
الأسطوري الإخبلي.
المنسوج.
طبقة فوق طبقة.
رسم جديد.
جذاب.
فطين منسق.
عملية التحول ألتلنهاية تسحب البساط من تحت الافتراض القائل أن الصورة تحمل في طياتها وصفا ”حقيقيا“ أو ”واقعيًا“.
التصوير أصبح أداة بين ידי كاهون.
حيث تخلق من خلاله مكانا لحدوث دراما وليس كالمفهوم السائد بأن الصورة هي جُمید للحظة تلتقط وتُجمد من الواقع.
رؤية كهذه جعل مهمة المشاهد أكبر.
في صورة من عام 1928 (5) والمعروضة داخل إطار أدائي متكلف:
على عباؤها السوداء تم إلصاق بعض الأفنعة.
العامل المتكرر في أعمالها.
الفنّاع كرمز للتمرد ضد المفهوم الدارج الخاص بالشخصية الواحدة.
وفي حوزة الفنانة عدد كبير من الأفنعة.

الصورة التي اختارتها كاهون لتقديم كتابها السريالي⁴”aveux non avenues“ المنشور عام 1930.
هي بورتريه شخصي لها حيث ترتدي بدلة مبرقعة بالأبيض والأسود (6).
يدمج الكتاب بين عناصر تخص ترجمة السيرة الذاتية.
الأمر الذي يعزز التحليل النفسي الذاتي المتعلق بالأعمال.
كاهون.
امرأة جذابة تمتاز بذوق راق جدا.
تظهر ببدلة رجالية مع باقة.
تقف وتوجه ناظريها من خلال المرأة.
من انعكاس صورتها بإجّاه عدسة الكاميرا.
تلك الصورة.
المنسجمة معها أكثر من أي عمل آخر.
تخلق تباينا بين الانعكاس الشخصي في المرأة وبين النظرة المباشرة التي تلتقطها عدسة الكاميرا.
يحدث هناك التقاء بين ثلاث نظرات: نظرة الكاميرا (المصور).
نظرة الشخصية المصورة.
والنظرة العائدة من المرأة.
تنطرق تلك الصورة لتقليد فني يمتد لسنوات والذي يعرض النساء وهن يجهّزن أنفسهن في غرف التزيين أمام المرايا.
رّجاء.
لا تعرض كاهون لنا هنا شخصية نسائية تنظر إلى نفسها بشهوانية.
من أجل نظرة المشاهد الذكر.
بل شخصية مخنّنة.
غير واضحة الجنس.
حيث ليست منتمة لأي تعريف اجتماعي سائد.
ليست مثلية الجنس أيضا.

بكتביה של כהון עולה תכופות המיתוס של נרקיסוס (Narcissus) ואכו (Echo)- הנער יפה התואר מן המיתולוגיה היוונית שלא יכול היה להתנתק מהשתקפות בבואתו והנימפה שהתאהבה בו ,ועל כן חוזרת כחד אחר דבריו.
כהון מאששת ומפריכה בו זמנית את הפרשנויות המקובלות למיתוס ו"מארגנת מחדש" את הסיפור:
היא מאפשרת לבחון את המרדף אחר "העצמי"- הן דרך ההשתקפות והן דרך "האחר", המיוצג על ידי אכו, שמופיעה גם בדמותה של מי שהפעילה את המצלמה-מרסל מור.
מור מצטלמת אף היא בפוזיציה דומה לזו של כהון בחליפה המשובצת, ככל הנראה, כהכנה לצילום של כהון.
אולם, בניגוד לדמותה הפאסיבית של אכו, שלא יכלה להותיר את נרקיסוס בגפו וגוועת עמו, ההשתקפות פה היא "אקטיבית" והתפיסה המגדרית מופרת, (אכו כדמות נשית ונרקיסוס כדמות גברית).
השתקפות "העצמי" על ידי האחר נתפסת פה כבעלת ערך חיובי וחיוני לתהליך היצירה.
כהון סברה כי נרקיסוס לא ידע להתבונן מעבר למראה עיניים ועל כן התאהב בדימוי, אך לא במה "שמעבר לו".



3



4

בכתביה של כהון עולה תכופות המיתוס של נרקיסוס (Narcissus) ואכו (Echo)- הנער יפה התואר מן המיתולוגיה היוונית שלא יכול היה להתנתק מהשתקפות בבואתו והנימפה שהתאהבה בו ,ועל כן חוזרת כחד אחר דבריו.
כהון מאששת ומפריכה בו זמנית את הפרשנויות המקובלות למיתוס ו"מארגנת מחדש" את הסיפור:
היא מאפשרת לבחון את המרדף אחר "העצמי"- הן דרך ההשתקפות והן דרך "האחר", המיוצג על ידי אכו, שמופיעה גם בדמותה של מי שהפעילה את המצלמה-מרסל מור.
מור מצטלמת אף היא בפוזיציה דומה לזו של כהון בחליפה המשובצת, ככל הנראה, כהכנה לצילום של כהון.
אולם, בניגוד לדמותה הפאסיבית של אכו, שלא יכלה להותיר את נרקיסוס בגפו וגוועת עמו, ההשתקפות פה היא "אקטיבית" והתפיסה המגדרית מופרת, (אכו כדמות נשית ונרקיסוס כדמות גברית).
השתקפות "העצמי" על ידי האחר נתפסת פה כבעלת ערך חיובי וחיוני לתהליך היצירה.
כהון סברה כי נרקיסוס לא ידע להתבונן מעבר למראה עיניים ועל כן התאהב בדימוי, אך לא במה "שמעבר לו".

בתצלום אחר מאותה השנה כהון משכפלת את דמותה הצפה: גופה מתחת למים, עיניה עצומות ופניה פונות לכיוון אבן שאינה משיבה השתקפות.
(13) צילומן של מראות, השתקפויות ומסכות שימשו את כהון ככלי ליצור אלטרנטיבה למודלים אוניברסאליים אמנותיים של תיאור נשים מול מראה.
הרוזנת קסטליוני (Countess de Castiglione) מופיעה גם היא עם מסכה בתצלום משנת 1863, בו היא מביטה בעין אחת אל עין העדשה מבعد למסגרת אובאלית של תמונה פרושה.(10) .
מוטיב המסכה חוזר בעבודתה של כהון בתצלום בו היא נראית עירומה על גבי שמיכה הפרושה בצורה סימטרית מכל עבריה.
(12) את התצלום שוטפת שמש חזקה וגופה הצעיר של כהון נראה מבריק בדומה למשי ממנו עשויה השמיכה.
שערה מסופר קצר ועל עיניה מסכה שחורה, שלכאורה "מכחישה" את מבטו של הצופה.
נוצר מערך קומפוזיציוני סימטרי וקצבי: הדוגמה המתפתלת שמופיעה על השמיכה חוזרת כחד על קווי המתאר הרכים של המסכה ואלו שיוצרים כתפיה, ידיה ורגליה- שילוב מורכב שבין גירוי שכלי לתענוג אסתטי של העין.
מבט מדוקדק על רצפת העץ הממורקת בחלקו התחתון (הקדמי) של התצלום, חושף את צילה של הצלמת- מור.
הצל של הצלם מזכיר לצופה כי קיים מתבונן נוסף שמעורב בפעולת הצילום.
הצל נותר כמעין חתימה לא רשמית על היצירה, כפעולת השתקפות וחשיפה נוספת, בדומה לוול שמציג בפנינו את המצלמה.
צילה של מור בעבודות משמש גם כסימן אינדקסיאלי "לאחר", אך בו בעת השותף המלא לפעולה, אשר אינו שונה, אלא דומה.

כהון מתוארת תכופות כ"מבשרת" של הצלמת האמריקאית סינדי שרמן (Cindy Sherman) וכ"חלוצה" של הפמיניזם.
בדומה לכהון, שרמן מצטלמת במסגרת של סטואציה מבוימת שנועדה לבחון את המנגנון הפסיכואנליטי של נשיות כאוסף מסכות.
בתצלום משנת 1989 היא מופיעה על רקע של בד זול, לבושה שמלת סמרטוטים שחושפת חזה מלאכותי ותליון שמהדהד אחר צורת הפטמות.(11).
המסכה השחורה מחדדת את תחושת החיקוי והמלאכותיות הנשית המוצגת.
כהון ושרמן מנטרלות את מערך הדימויים אליהם הן מתייחסות.
אולם, במקום לנסות ולייצג דמות מסוימת, או את המצולם, כהון מבצעת מהלך הפוך - ביטול העצמי עד לנקודה כי לעיתים לא ניתן לזהות כי מדובר באותו מצולם.
בדומה לתאטרון, נוצר מרחב חידתי, אשר במסגרתו מוצע לצופה מגוון רחב של מראות אלטרנטיביים בנושאים שונים.
בניגוד לשרמן, שמכלול עבודתה אינו ראי לחייה הפרטיים, הפורטרטים של כהון בוחנים את מערך הזהויות האישי שלה.
כך, בעוד הביוגרפיה של שרמן נותרת "מחוץ לתמונה" במסגרת "נשף התחפושות" שהיא מציגה, עובדות ביוגרפיות אודות כהון משמשות ככלי להבנת יצירתה.
שרמן מבצעת את פעולת הצילום בעזרתו של כבל מאריך.
כהון נעזרת בשותפתה לחיים וליצירה, מרסל מור.
עובדה זו מרבדת את המונח "פורטרט עצמי" ביחס לכהון.

כהון סברה כי "גיבורות" תרבות, דוגמת סינדרלה, חווה, יהודית, שלומית ומריה, לא הובנו כהלכה ועל ידי שינויים בזוית הראייה יתגלה כי פמיניזם קיים כבר בסיפורים אלו.⁵
פמיניסטיות רבות מתייחסות אל הקאנון האמנותי בספקנות וטוענות כי הוא מתבסס על קטגוריות אסתטיות פורמליסטיות שמקורן בעמדה פטריארכאלית גברית (מדוע כה מעט נשים כהון מונק, מאדונה, 1893-94, שמן על בד, אוסלו [إدوارد מונק, מאדونا. 1893-94. زيت على قماش, أوسلو. Edvard Munch, Madona. 1893-94, oil on canvas, Oslo

3

ללא כותרת, סביבות 1917. דון עדואן-חואני 1917 Untitled, circa 1917.

4

אדוורד מונק, מאדונה, 1893-94, שמן על בד, אוסלו [إدوارد مونك, مادونا. 1893-94. زيت على قماش, أوسلو. Edvard Munch, Madona. 1893-94, oil on canvas, Oslo

נלל כוחדר, סביבות 1928. דון עבואן, حوالي 1928 Untitled, circa 1928.

מן خلال كم كبير من الأعمال من تاريخ الفن والتي تعالج موضوع الانعكاس. سأذكر مثالين الأول هو لوحة للفنان Edouard Manet من عام 1882 (7) حيث يصور الفنان فيها شخصية المازجة من الأمام.حيث تبدو غارقة في التفكير. وخلفها يظهر رجل يحقد بها بينما تقوم هي بخدمته. زاوية رسم منطقية, من وجهة نظر بصرية, كانت ستكشف ظهر الزبون. ولكن, الرسام المحترف اختار أن ” يحجبه “ لا أن يضعه بين المشاهد ونظرة الشخصية المباشرة. المثال الثاني ظهر بعد مائة عام تقريبا من قبل المصور الكندي Jeff Wall عام 1979 كتحوير لتلك اللوحة. (8) يقوم وول بكشف تلك النظرات لنا من خلال الانعكاس في المرآة: تنظر المرأة إلى العدسة. يحقد الرجل بالمرآة, ينظر المصور إلى المرأة وتنظر الكاميرا مباشرة إلى المشاهد و” تعيد “ نظرته. بما يشبه فعل التصوير و”الناظرين” الذين ينكشفون في تلك الصورة. فضاء الأستوديو المزود بالمعدات يظهر أيضا من خلال المرآة وكل إمكانية خصبه لخداع الحواس. في إطار سلسلة أعمال الفنانة الإسرائيلية ميخال هايمان (05-2001) ” I was There “, ” تدخل “ هايمان إلى أعمال كاهون وتغرس ذاتها ”بدلا من“ انعكاس كاهون (9). تنجه الكاميرا التي تمسك بها إلى المشاهد لكنها في الواقع انعكاس آخر. من خلال المرآة تنتقل هايمان إلى ”الجانب الآخر“ تلغي وجمع بين المشاهد-المصوّر-والمصوّر.

5

بخصوص الانعكاس تبرز أسطورة ناركيسوس (Narcissus) وايقو (Echo). الشاب الوسيم من الأساطير اليونانية القديمة الذي لم يستطع أن يكف النظر إلى انعكاس صورته فوق الماء إلى أن جاع ومات, والتي أغرمت به وكانت تكرر ما يقوله كصدى له. كاهون بهذا تؤكد من جهة وتدحض من جهة أخرى التفسير المعمول به بما يخص هذه الأسطورة و”ترتب القصة” من جديد: تتيح بهذا إمكانية تمييز ملاحقة ”الأنا” من خلال الانعكاس أو من خلال ”الآخر” المقدم من خلال شخصية ”ايخو”. التي تظهر أيضا من خلال شخصية من تقوم بتشغيل الكاميرا –مارسيل مور. مور تنصور ولكنها بوضعية مشابهة. وعلى ما يبدو كتحضير لصورة كاهون. على عكس شخصية ”ايخو” السلبية, التي لم تستطع ترك ناركيسوس وماتت معه. الانعكاس هنا فعال والبعد الجندري هنا جلي. (ايخو كشخصية انثوية وناركيسوس كشخصية ذكورية). انعكاس ”الأنا” من خلال الآخر يأخذ هنا صفة القيمة الايجابية والضرورية بالنسبة للعمل. توصلت كاهون الى أن ناركيسوس لم يدرك كيفية النظر خارج ما يمكنه رؤيته ولذلك أعجب بشخصيته, ولكن, ليس بما خلف تلك الشخصية.

في صورة أخرى من نفس السنة تقوم كاهون بنسخ شخصيتها الطافية: جثة خُت الماء, عيناها مغمضتان ووجهها موجه باتجاه حجر لا يرد الانعكاس (13). تصوير المرايا, الأتقنة والانعكاسات كانت لـ ”كاهون” بمثابة أداة لخلق بدائل لأتماط فنية عالمية. الدوقة كاستليوني تظهر مع قناع في صورة من عام 1863 تنظر بعين إلى عدسة الكاميرا (10). يتكرر عنصر القناع في صورة أخرى من العام ذاته: تظهر كاهون عارية

تقريبا, جُلس على بطانية مفروشة بشكل متناسق من كل جهاتها (12). تغمر الصورة أشعة الشمس القوية وجسد كاهون الصغير يبدو براقا بما يشبه الحرير المصنوع منه الغطاء, شعرها قصير وعلى عينيها قناع أسود, والتي فيما يبدو ”تنتكر” لنظرة المشاهد. يتكون لدينا نسيج مركب, متناسق ومنسجم; النموذج المفوس الذي يظهر على الغطاء يعود وكأنه صدى الى خطوط الغطاء الناعمة وتلك التي ترسم كتفها. يديها ورجليها, نسيج محكم بين التحفيز العقلي وبين المتعة الجمالية للعين. نظرة ثاقبة باتجاه الأرضية الخشبية الموجودة في الجزء الأمامي من الصورة. والتي تكشف ظل المصورة مور. ظل المصور يذكر المشاهد أن هنالك ناظر آخر, مشترك بموضوع التصوير. ويبقى الظل كتوقيع غير رسمي على العمل الفني. ظل مور في الأعمال الفنية يوظف كدلالة رمزية لـ ”الآخر” ولكن في الوقت ذاته • الشريك الكامل للعملية, والذي ليس ”مختلفا” بل ”شبيها”.

توصف كاهون أحيانا أنها ”مباشرة” المصورة الأمريكية سيندي شارمن (Cindy Sherman). مثل كاهون, تلتقط شارمن لنفسها صورة لحالة

تم إخراجها مسبقا والتي كان الهدف منها دراسة آلية التحليل النفسي للنساء بشكل مجموعة أقتعة. في صورة لها من عام 1989 تظهر على خلفية قماش رث, ترتدي ثوبا من الخرق البالية وتكشف صدرا اصطناعيا وقلادة تعكس شكل الخملتان. (11). القناع الأسود يؤكد المحاكاة الاصطناعية النسائية المعروضة أمامنا. لا تكشف كاهون وشارمان فقط مجموعة الشخصيات التي تركزا اهتمامهما بها: بدل محاولة

نכנסו לקאנון?]. על כן, אסתטיקה פמיניסטית לא מנסה לקבוע קטגוריות כלליות ומחייבות לצורת הערכה של יצירות אמנות, אלא מאפשרת צורות

שונות של פרשנות ופרספקטיבות במרכז הדיון.

אם נקבל את ההצעה הפמיניסטית של ריבוי קולות, נוכל לומר כי כהון הקדימה את זמנה בכך שיצרה מערך דימויים שאינו מתחייב לקול אחד מוכר או להגדרה של ”אחר”. היא יצרה אפוא מערך של דימויים שמאפשרים לצופה להחליט בכוחות עצמו מה הוא רואה לפניו.

יש לבחון את עבודותיה של כהון בהקשר לקונטקסט בו הן נעשו ולא רק בהקשר פוסט מודרני או קריאה פמיניסטית. האמנית בוחנת ייצוגים מיניים, מגדריים, מעמדיים ואתניים שכיחים תחת הקשר פוליטי של התקופה וקונטקסט סוריאליסטי: כהון ומור היו פעילות במעגלים שמאלניים נגד עליית הפאשיזם, הסטנליזם והאימפריאליזם צרפתי, ובשנת 1932 הן הצטרפו לחוג הסוריאליסטי של ידידן אנדרה ברטון (Andre’ Berton).

הסוריאליסטים שעסקו בצילום השתמשו בטכניקות שונות על מנת לשבש את טבעו המימטי: תאורה לא טבעית, קולאז', חשיפה כפולה, פוטוגרמות וכו'. זו הייתה פרקטיקה שמטפלת בסימנים, יותר

מאשר פרקטיקה של מערך סימנים- אתגר שכהון התמודדה עמו. גישה זו מוצאת ביטוי גם בתצלומים בהם מופיעים אובייקטים חידתיים שונים, עשויים חומרים זמינים. [16]. ”טבע דומם” מופיע בתצלומים הודות לחיפוש של כהון אחר ”אמת ראשונית” והרצון ”לטפל” בה, כפי שהיא מציינת בכתביה?. בתצלום משנת 1939 כהון שוכבת כמתה בין ערוגות פרחים בגינת ביתה. הצמחייה יוצרת הזדה אצל הצופה וגורמת לתחושת אי נוחות בכך שהיא ”מאיימת” לכסות את גופה. [14]

את קרבתה של כהון לסוריאליסטים ניתן למצוא גם בזיקתה לאמנות מייצג: בתצלום משנת 1927 היא מופיעה בתנוחה מזרחית- מדיטיבית, ראשה מכוסה בכובע עגול ונקודה מסומנת בין עיניה. [17] בסדרה של תצלומים שנעשו שנה מאוחר יותר, היא נצפית מן הקומה העליונה של הבניין בו התגוררה בפריז. (שלוש התמונות בכריכה הקדמית) כהון ניצבת על גבי בד לבן פרוש בחצר הבניין, לבושה בגד שחור- לבן אשר מטשטש את קווי המתאר של גופה ומבדיל בינה לבן הסדין. בשל הדיוק בו כהון במצעת את התנועות, היא ככל הנראה הושפעה מהריקוד האקספרסיבי של רודולף לאבן (Rudolf Von Laban) שהתפרסם באותן השנים ואופיין במיזוג בין סימנים חזותיים, פיזיים ומילוליים. השפעת התאטרון האקספרימנטלי, שכהון הופיעה במסגרתו, ניכרת במספר עבודות [18]. בתצלום משנת 1929 כהון ניצבת על

רקע כהה, ידיה שלובות מאחורי הגב, פניה מכוסות שכבה עבה של איפור כמסכה ולראשה פאה בלונדינית. [19] כהון מתעתעת בצופה גם באמצעות קנה המידה. בתצלום משנת 1932 דמותה נראית כשל ילדה קטנה הישנה על הצד בתוך ארון. משחק עם הנראות של הגיל, בעיקר ביחס לנשים, העסיק את האמנים הסוריאליסטיים, שעסקו בייצוג חדש של הגוף הנשי, אך לא תמיד הצליחו להשתחרר מתפיסות מובנות ופטישסטיות. במובן זה, כהון הציגה את עצמה בצורה חדשנית ו”קיצונית” ביחס לאמנים אחרים. היא מקדדת את הצורה בה נצפו נשים, דרך גיסטות של הגוף, פרטי לבוש, מבטים ואביזרים נלווים. כהון השתייכה לקבוצה קטנה של נשים שייצרו אמנות חזותית והשתייכו לחוג הסוריאליסטי. מבקרי אמנות והיסטוריונים התעלמו מהן במשך שנים והן נדחקו מן הקריאה הקאנונית, בניגוד לעמיתיהן הגברים.

בשל אכזבתן של בנות הזוג מהפילוג בחוג השמאל אליו השתייכו, אבדן תקוותן ליצירת

”עולם חדש” והידרדרות במצבה הבריאותי של כהון, מחליטות השתיים לעזוב את פריז, מרכזה של החוג הסוריאליסטי. בשנת 1937 הן עוברות להתגורר באי ג'רזי (Channel Island of Jersey) שבין צרפת לבריטניה, אותו הן הכירו היטב מחופשותיהן כנערות. בנות הזוג מיעטו להתערות עם בני המקום וחזרו להשתמש בשמותיהן המקוריים, לויס וסוזאן, למעט כאשר כתבו לחבריהן



נלל כוחדר, סביבות 1928. דון עבואן, حوالي 1928 Untitled, circa 1928.

עرض شخصية معينة. או الشخص المصور. تقوم بعملية معكوسة • الغاء الأنا لدرجة ما. لأنه أحيانا لا يمكن معرفة ذلك لأننا نتحدث عن المصور ذاته. بما يشبه المسرح. يتكون حيز غامض. حيث أنه تعرض للمشاهد في إطاره حيز منوع من الأشكال البديلة التي تعالج مواضيع مختلفة. ربا. في بورتريهات كاهون تقوم الفنانة باختبار هويتها الشخصية من خلال صورها. بينما تبقى سيرة شارمن الذاتية خارج الصورة في اطار ”الحفل التنكري” الذي تخلقه. كاهون ما كانت تستخدم كابلا (بخلاف شارمن) أو أي نظام ابطاء لأجاز عملية التصوير. بل كانت تستعين بشريكתها في الحياة والإبداع. مارسيل מור. تلك الحقيقة تعزز مفهوم ”البورتیه الشخصي” بما يتعلق ב”كاهون”. افترضت كاهون أن الشخصیات النسائية الشهيرة. مثل شخصية ساندريلا. حواء. يهودית. شلומית ומרים. لم يتم فهمها كما يجب ومن خلال تغيير زاوية الرؤية سيكشف على أن مفهوم النسوية موجود في تلك القصص.⁵ البيانات النسوية التي كتبت في القرن العشرين كثيرة ومنوعة. ذلك صحيح ان كان بما يخص نظرية النسوية عموما أو علاقتها بالفن. رغم الفارق الموجود بين הכתיבות والمؤرخות ומناصرות المرأة من المذاهב المختلفة. مشروع خلق ”المعيار النقدي” الفني الجديد اعتبر من قبل الجميع كموضوع هام وأساسي (لماذا لا يوجد فنانات داخل هذا المعیار?). كثيرات من مناصرات المرأة ينظرن لمعيار النقد الفني كشئء مشکوک به ويدعين أنه يركز إلى موضوع التصنيف الجمالي الشكلي والذي مصدره النظام الأبوي الذكوري.⁶ بالمقابل. المفهوم الجمالي في النظرية النسوية لا يحاول تحديد تصنيفات عامة وملزمة لشكل تقييم العمل الفني. بل يتيح المجال لأشكال متعددة من التفسيرات ووجهات النظر في خضم النقاش. إن قبلنا بوجهة النظر المناصرة للمرأة الفائزة بأكثرية الأصوات. يمكننا القول أن كاهون سبقت عصرها. بحيث أنها أبدعت بضع شخصیات ليست منوطة بصوت واحد معروف ومؤثر لتعريف ”الأخر”. بل أنها أبدعت شخصیات تتيح للمشاهد أن يقرر بنفسه. ما الذي يراه أمامه.

ربما أيضا يجب تناول أعمال كاهون من جهة السياق الذي قامت على أساسه وليس فقط في سياق ما بعد الحداثة وما بعد النسوية . تلقي الفنانة الضوء على نماذج جنسانية، جندرية، طبقية وجنسية في سياق سياسي يتبع لتلك الحقبة السريالية: كاهون ومور كانتا ناشطتين في الأطر اليسارية ضد صعود الفاشية. والشيوعية على طريقة ستالین والإمبريالية في فرنسا وعام 1932 التحقتا بالحلقة السريالية التي كان يديرها صديقهما أندریه بارتون (Andre Berton).

استخدم السرياليون الذين اعتمدوا التصوير تقنيات متنوعة من أجل تشويش

طبيعته الواقعية: الاضاءة غير الطبيعية. الكولاج. التعريض المضاعف. المخطط الفوتوغرافي وما إلى هنالك. تلك كانت نظرية تعالج الرموز. وأكثر من كونها مجموعة رموز كانت خدبا واجهته كاهون. ذلك الأسلوب جُده في الصور التي تظهر فيها عناصر غامضة مختلفة. حاضرة كمواد متيسرة. (16). ”طبيعة صامتة” تظهر في الصور بفضل بحث كاهون عن ”الحقيقة الأولى” والرغبة بإلقاء الضوء عليها. كما توضح⁷ في كتاباتها. في صورة من عام 1939 جُذ كاهون مضطجعة. وكأنها ميتة. بين مساكب زهور في حديقة بيتها. ذلك الكم من الزهور يحدث انقطاعا لدى المشاهد وتتسبب بنوع من عدم الراحة بحيث أنها تهدد بأن تغطي جسمها.(14)

يمكن رؤية قرب كاهون من السريالية من خلال علاقتها بالفن الأدائي: ففي صورة من عام 1927 تظهر في وضعية شرقية – تأملية. تغطي رأسها قبعة مستديرة وبين عينيها تظهر نقطة مرسومة. (17) في مجموعة من الصور التي التقطت بعد عام من ذلك. تظهر وهي تطل من على الطابق العلوي للمبنى الذي كانت تسكنه في باريس. (أنظر الصور الثلاثة على الغلاف الأمامي) كاهون موجودة على قطعة قماش بيضاء مفروشة في باحة المبنى. وهي ترتدي لباس بحر أسود – أبيض حيث أنه يشوش

خطوط تكوين جسدها التي تفصل بينها وبين غطاء السريр. بخصوص الدقة التي تنفذ فيها كاهون حركاتها. لا شك بأنها تأثرت من الرقص التعبيري لـ (Rudolf Von Laban) الذي اشتهر في تلك السنوات ذاتها وتميز بالدمج بين الدلالات البصرية الجسدية والكلامية. تأثر الفن التجريبي. الذي عرضت كاهون من خلاله واصل (18) في الصورة من عام 1929 حيث تظهر فيها كاهون على خلفية غامقة. يداها متشابكتان خلف رأسها. وجهها مغطى بطبقة من الماكياج كقناع وعلى رأسها باروكة شعر أشقر. (19) في صورة أخرى من عام 1932 تضلل كاهون المشاهد بواسطة المقاييس. شخصيتها تبدو كطفلة صغيرة نائمة على جانبها داخل خزانة. تتلاعب بموضوع الجبل. وخاصة بما يخص النساء. ذلك الأمر شغل

السرياليين كثيرا الذين اهتموا بتمثيل الجسد النسوي من جديد لكنهم لم يتمكنوا دائما من التحرر من مفاهيم سابقة. هكذا عرضت كاهون بطريقة حديثة و”متطرفة” قياسا مع فنانيين آخرين. حيث تشدد على الطريقة التي تعرض فيها النساء من خلال بعض ملامح الجسم. اللباس. النظرات والأشياء المرافقة. تنتمي كاهون إلى مجموعة صغيرة من الفنانات اللاتي خلقن فنا بصريا وانتمين لمجموعة سريالية. جَاهلهن نقاد الفن ومؤرخوه طوال سنين. بسبب الاحباط الذي اعترى الثنائي ”كاهون ومور” عقب انقسام الحلقة اليسارية التي التحقتا بها. فقدتا الأمل بخلق ”عالم جديد” وبسبب تراجع حالة كاهون الصحية. قررت الاثنتان ترك باريس. عام 1937 انتقلتا للعيش في جزيرة

من המעגל הסוריالیסטי. פורטרטים מאותן השנים צולמו בסביבת ביתן ובגינה הפרטית.

שנתיים לאחר המעבר לגרזי, ביולי 1940 , הגרמנים פולשים אל האי.

בנות הזוג מחליטות להישאר בביתן ולא להתפנות אל אנגליה הסמוכה.

במשך ארבע השנים הקרובות לوسی וסוזאן, נשים בשנות החמישים לחייהן,

מנהלות מאבק חשאי נגד הנאצים בצורת כתיבת עיתון בשפה הגרמנית

אשר מביא ידיעות מתחנת ה-BBC. באמצעות מכשיר רדיו, אותו הן

מצליחות להבריח לאחר שהנאצים החרימו את שלהן, הן ניזונות בצורה

לא חוקית מידיעות שמגיעות מבריטניה. מטרתן הייתה לפכח את החיילים

הגרמנים וליצור התנגדות מבפנים מתוך אמונה כי לא כל החיילים

הגרמנים היו נאצים. את העיתון המאויר הן מפצות בחשאי בבתי קפה

ובבארים מקומיים בהם נהגו החיילים לשהות. העיתון נחתם בשם: "החייל

ללא שם"- פעם נוספת הן חוצות גבולות מגדריים, מעמדיים ולאומיים.‏⁸

בנות הזוג האמינו כי עליהן לפעול בצורה ישירה נגד הכיבוש והפיצו תעלומה שנוסחה בצורה יצירתית ומלאת תשוקה שהעידה על קרבתן למעגל הסוריאליסטי. למרות שהן לא נרשמו כדוברות גרמנית ולא ציינו את מוצאה היהודי של משפחת שווב כפי שנדרשו לפי חוק, השתיים תהו כיצד הן לא העלו את חשדם של הגרמנים. ביולי 1944, בשעת ארוחת הערב, הן נעצרות על ידי חמישה חיילים גרמנים. לאחר חיפוש בביתן התגלו מכשיר הרדיו ומכונת הכתיבה בה השתמשו. בנות הזוג לא היו מופתעות ונטולות מנת יתר של גוללות שינה במטרה לשים קץ לחייהן. הבהלתן לבית החולים המקומי מנעה באופן אירוני את העברתן למחנות ריכוז. מתוך ידיעה כי אין טעם לנסות ולהסתיר את פועלן, הן עונות בכנות לשאלות החוקרים. במשך תשעת החודשים אותם בילו בכלא כאסירות פוליטיות, הן דואגות לטשטש את עובדת היותן זוג במטרה שלא לספק מידע שישמש כנגדן. הגרמנים סירבו להאמין שהן פעלו לבד והיו משוכנעים כי פועלת מאחוריהן רשת ענפה. בנובמבר 1944 נערך משפט שבמהלכו השופט משווה אותן לפרטיזנים והן מואשמות בפשעים פוליטיים ובפרופגנדה שפגעה במורל של הצבא הגרמני. גזר הדין שמעולם לא בוצע, היה מוות. חרף הלחץ שהופעל עליהן על ידי השלטונות המקומיים לערער על העונש, מתוך חשש שביצעו יערער את היציבות של תושבי המקום, השתיים מסרבות ורואות במוות את השלב

האחרון בפעולת ההתנגדות שלהן. בפברואר התבשר הזוג כי מפקדו הצבאי של האי חונן אותן מעונש מוות והן מועברות לתא מאסר משותף עד לשחרור האי, שישה שבועות מאוחר יותר. במשך תקופת המאסר בנפרד, מתוך תסכול שיצר המרחק ביניהן ואי ידיעה בדבר גורלן, הן מנסות לבצע ניסיונות התאבדות שכושלים. התקשורת ביניהן נשמרת באמצעות העברת מכתבים בסתר אותם הן רושמות על פיסות של נייר טואלט. מספר ימים לפני השחרור מועברים כל החיילים הגרמנים הכלואים למתקן זמני. אחד החיילים מעביר ללוסי שווב מזכרת לפני עזיבתו, הנשר שנהג לעשר את מדיו, והיא מופיעה עמו בין שיניה בתצלום שצולם לאחר השחרור.

במספר תצלומים אניגמאטים משנת 1947 כהון ניצבת על חומת גינתן הפרטית בגרזי. (20) היא נראית כמעין דמות של מלאך או רוח רפאים. ברקע נפתח המפרץ, מקדימה נראית חומת בטון אטומה. שמלחה בהירה, כמעט שקופה, מתבדרת ברוח. צעיף עוטף את צווארה, ביד ימין היא אווזת במקל וידה השנייה נמתחת הצידה. היא מפנה את מבטה אל עין העדשה, אל בת זוג ופניה נחתכים בקצה העליון של התצלום.

מותשת מתקופת כליאתה ומשני ניסיונות התאבדות, לوسی שווב נפטרה בשנת 1954, בגיל 60. על המצבה הרטה סוזאן מאלהרב את המשפט: "And I Saw New Heavens and a New Earth". מאלהרב עוזבת את ביתן המשותף ועוברת להתגורר בדירה לבדה. בשל מצב בריאותי רעוע היא שמה קץ לחייה בשנת 1972 ונקברת לצד זוגתה. תצלומי הנוף המאוחרים שלה, ללא בת זוגה, נטולי יומרה אמנותית.

מבטה של כהון אל חלל דירתן המשותפת בפרזיז, אל מעבר לעדשת המצלמה, מוקפת דימויים, נותר כזכר לצורת ההתבוננות הייחודית לה, כזכר למבט המדהדד של מור, כהוכחה אילמת ל"מבשרת- נעדרת", שהרי אל הקאנון לא ניתן באמת לחזור.(1)

דור גז

7

אדואר מאנר, הבד בפולי ברזיז, 1882, שמן על בד, לונדון

Edouard Manet, Eine Bar in den Fölies-Bergère, 1882, oil on canvas, London

8

ג'ף וול, תצלום עבור אישה, 1979, תצלום, קנדה

Jeff Wall, Picture for Women, 1979, photograph, Canada

9

מיכל היימן, אני הייתי שם # 3 (לולד כהון), 2001-05, הדפסה כרומונית, ישראל

Michal Heiman, I Was There # 3 (Claude Cahun), 2001-05, chromogenic print, Israel

*ראו הערות שוליים בסוף הטקסט באנגלית.

جيرسي، الواقعة بين بريطانيا وفرنسا. المكان الذي كانتا تعرفانه من خلال رحلتهما إليه وهما شابان. الصديقتان لم تكثرا التودد مع السكان المحليين وعادتا لتستخدم اسميهما الأصليين، لوسي وسوزان. عدا حين كانتا تكتبان لزملائهما من التيار السريالي. تم تصوير بورتريهات في تلك السنوات في بيتهما وحديقتهما الخاصة.



11



10

بعد عامين من انتقالهما الى جيرسي، في تموز ١940، اجتاح الألمان الجزيرة، وقررنا أن تبقىا في البيت وألا ننزحإ إلى بريطانيا المجاورة. وخلال السنوات الأربع التالية لوسي وسوزي، امرأتان في الخمسينيات من العمر، تفودان مقاومة سرية ضد النازيين. من خلال كتابة صحيفة باللغة الالمانية تنقل أخبارا من قناة الـ ”بي. بي. سي“، بواسطة جهاز راديو، تنجحان بتهربه بعد أن صادر الألمان جهازهما. كانتا تلتقفان الأخبار بشكل غير قانوني من أخبار ومعلومات تصل من بريطانيا. هدفهما كان توعية الجنود الألمان وخلق معارضة داخلية بدافع الإيمان بأنه لم يكن كل الجنود الألمان نازيين. كانتا توزعان

تلك الصحيفة المحلية المصورة سرا من خلال المفاهي والمخانات المحلية، التي اعتاد الجنود ارتيادها، وكانت الصحيفة تحمل توقيع ”الجندي مجهول الاسم“. وهكذا اجتازنا الحدود الجنسانية، الطبقية والقومية مرة أخرى^٨.

كانتا تؤمنان أنهما يجب أن تواجهها الاحتلال بشكل مباشر فقامتا بشن حملة دعائية صممت بشكل إبداعي ومليء بالشغف أشار إلى قريهما من التيار السريالي، رغم أن مور لم تتسجل على أنها ألمانية وكاهون لم تظهر نسبها اليهودي من عائلة شواب كما كان مطلوبا حسب القانون وفق القانون. كلتاهما احتارنا كيف أنهما لم تثيرا شكوك الألمان. في تموز عام ١944، في وقت العشاء، تم توقيف الاثنتين من قبل خمسة جنود ألمان. بعد تفتيش بيتهما تم العثور على جهاز الراديو والآلة الكاتبة التي كانتا تستخدمانه. لم يفاجئهما ذلك أبدا، وفي تلك الليلة ذاتها تناولت كل منهما جرعة زائدة من الحبوب المنومة في السجن. أملا بوضع حد لحياتهما. نقلهما الى المستشفى المحلي منع. ولسخرية القدر، نقلهما إلى معسكرات التركيز. وإدراكا منهما بعدم

جدوى إنكار ما قامتا به، أجابتا بصراحة على أسئلة المحققين. وطوال الأشهر التسعة التي قضتاها في السجن كمتعقلتين سياسيتين، حاولتا عدم لفت الأنظار للعلاقة التي بينهما، لئلا يوفران للعدو معلومات يمكن استخدامها ضدهما. لم يقتنع الألمان أبدا أنهما عملتا دون مساعدة أحد وكانوا مقتنعين أن هناك شبكة كبيرة تعمل خلفهما. عقدت محاكمتهم عام ١944، خلال تلك المحاكمة ساوى القاضي بينهما وبين الحاربين المتمردين واتهمهما بجرائم سياسية وبحملة دعائية مشوهة أثرت على معنويات الجنود الألمان. أصدرت المحكمة بحقهما حكم الإعدام لكنه لم ينفذ نتيجة الضغط المحلي الذي مورس عليهم لتخفيف الحكم، بدعوى أن تنفيذ الحكم سوف يؤدي إلى زعزعة الاستقرار المحلي. رفضت الاثنتان وراثا بالموت آخر مرحلة من مرحلة المعارضة لديهما. في شهر شباط تم تبشيرهما بأن الحاكم العسكري للجزيرة قام بإبطال حكم الإعدام الصادر بحقهما وتم نقلهما لیسجنا معا، في زنزانة واحدة، حتى تحرير الجزيرة بعد سبعة أسابيع من ذلك. طوال فترة حجز كل منهما على انفراد، وبسبب الحزن الذي سببه بعدهما عن بعضهما البعض، وعدم معرفة مصيرهما، حاول كل منهما القيام بمحاولات انتحار فاشلة. بقيت العلاقة بينهما مستمرة من خلال تمرير الرسائل السرية

بينهما والتي كانت تكتب على ورق التواليت. قبل أيام من إطلاق سراحهما تم نقل كل الجنود الألمان المحتجزين إلى سجن مؤقت. أحد الجنود يقدم للوسي شواب تذكارا قبل أن يرحل – النسر الذي اعتاد أن يعلقه على سترته. وتظهر كاهون في صورة التقطت بعد تحررها وهي تضعه بين أسنانها.

في صور مبهمة من عام ١947 تقف كاهون عند سور حديقتهما الخاصة في جيرزي (20) وهي تأخذ شكل ملاك أو شبح، في الخلفية يفتح الخليج وفي المقدمة يظهر سور اسمنت مسدود. فستانها فاتح، تقريبا شفاف يتهادى مع الريح. يلف خمار عنقها وتمسك عصا في يدها اليمنى ويدها اليسرى تمتد جانبا. في الصورة التي تقرر تكبيرها توجه عينيهإ إلى عين العدسة، إلى قرينتها ووجهها مقصوص من أعلى الصورة.

بعد فترة السجن المتعبة ومحاولتي الانتحار، توفيت كاهون عام 1954 عن عمر يناهز الستين عاما. على شاهد قبرها حفرت مور جملة (And I Saw New Heavens and a New Earth)، تركت مور شقتهمأ المشتركة وانتقلت للعيش في شقة وحدها، وبسبب تردي أوضاعها الصحية وضعت حدا لحياتها عام 1972 ودفنت إلى جانب قرينتها. آخر صور الطبيعة، بدون شريكنتها، خالية من الزهو الفني. نظرات كاهون الى فضاء غرفتهما المشتركة في باريس، باتجاه عدسة الكاميرا، وهي محاطة بالشخصيات، بقيت ذكرى لشكل نظراتها المميز. كذكرى لنظرات مور ذات الصدى. كاثبات صامت لـ ”مبشرة – غائبة“، حيث أنه لا يمكن حقا العودة الى ”الأصول“ (1).

دور غيز

10

لؤاس فيرسون، (الرونة ١٩٥7لؤاس)، 1863، تالوم، فيزي لؤس بيرسون، (كاستيلوني) ١863، تصوير، باريس. Louisa Pierson, (The Castiglione), 1863, photograph, Paris

11

سيزي شرم، (ديون لؤاس)، 1989، تالوم سيزي شازم، صورة ذاتية، ١989، صورة، Cindy Sherman Self-portrait, ١989, photograph.

12

٧7 كوتدر، سبوت 1928. دون عنوان، حوالي 1928 Untitled, circa 1928.

ללא כותרת, סביבות 1928.
دون عنوان، حوالي 1928
Untitled, circa 1928.



ללא כותרת, 1939.
دون عنوان، حوالي 1928
Untitled, 1939.





Two years after their move to Jersey, the island was invaded by the Germans. Cahun and Moore decided to stay in their home and not be evacuated to neighboring England. For the next four years, Lucy and Suzanne, in their fifties, would conduct a secret anti-Nazi campaign, which manifested itself in writing a German-language newspaper citing news from the BBC. Via a radio which they managed to sneak in after theirs was confiscated by the Nazis, they illegally listened to news from Great Britain. Their goal was to awaken the German soldiers and create resistance from within in the belief that not all German soldiers were Nazis. Their illustrated paper was clandestinely disseminated in local caf  s and bars where the soldiers used to hang out. It was signed as “Der Soldat ohne Namen” (“The soldier with no name”) – once again playing on gender, class, and national boundaries.⁸

Cahun and Moore believed that they had to operate directly against the occupation, and distributed propaganda which was creatively and passionately formulated, attesting to their affinity with the Surrealist circle. Even though they were not enrolled as German speakers, and did not disclose the Jewish origin of the Schwob family as required by law, the two were surprised that they never aroused the Germans' suspicions until in July 1944, during dinner, the two were arrested by five German soldiers. A search of their house revealed the radio and typewriter which they used. The arrest did not take Cahun and Moore by surprise, and they took an overdose of sleeping pills in order to end their lives. Their rushing to the local hospital ironically prevented their detention in a concentration camp. Knowing there was no point in hiding their activity, they honestly answered the interrogators' questions. During the nine months which they spent in jail as political prisoners they covered up their being a couple so as not to provide information that might have been used against them. The Germans refused to believe they operated on their own, and were convinced that there was an extensive network behind them. A trial was conducted in November 1944, during which the judge compared them to partisans, and accused them of political crimes and propaganda which undermined the morale of the German army. Their sentence, which was never carried out, was death. Despite the pressure put on them by the local authorities to appeal the sentence, fearing that its realization would undermine the locals' sense of stability, the two refused, regarding death as the last phase in their resistance. In February they learned that the island's military commander decided to pardon them, and that they would share a cell until the Island's liberation six weeks later. During their separation and in ignorance of their fate, each attempted suicide. They communicated via secret messages on scraps of toilet paper. Several days before their release, all the incarcerated German soldiers were moved to a temporary facility. One of the soldiers forwarded Lucy Schwob a farewell souvenir – the eagle that decorated his uniform. Cahun appeared with it held in her teeth in a photograph taken after the liberation.

In several enigmatic photographs from 1947 Cahun stands on the wall of their private garden in Jersey, (20) appearing like an angel or a ghost. The gulf opens up in the background, and an impervious concrete wall is seen in the front. Her pale-colored, nearly transparent dress flutters in the wind, a scarf around her neck. In her right hand she holds a stick, and her left hand is stretched sideways. In the photograph, which she chose to enlarge, she looks at the lens, at her partner; her face is cropped at the top of the photograph.

Exhausted by her imprisonment and two suicide attempts, Lucy Schwob passed away in 1954 at the age of 60. On her tombstone Suzanne Malherbe engraved the epitaph: “And I Saw New

Heavens and a New Earth”. Malherbe left their apartment and moved to a flat of her own. Due to poor health, she killed herself in 1972 and was buried next to Cahun. Her later landscape photographs, without her partner, lack artistic pretensions. Cahun's gaze into the space of their shared apartment in Paris, beyond the lens, surrounded by images, is left as a reminder of her unique mode of observation, as well as of Moore's echoing gaze, a silent evidence of the “absent-precursor”, for one cannot really return to the canon. (1)

Dor Guez



1. Fran  ois Leperlier, Claude Cahun: L'ecrat et la M  tamorphose (Paris: Jean-Michel Place, 1992).
2. See Claude Cahun Photographe, exh. cat. (Paris: Musee d'Art Moderne de la Ville de Paris / Jean Michel Place, 1995).
3. Anita Silvers, “Has Her(oine's) Time Now Come?,” Journal of Aesthetics and Art Criticism, 48, no. 4 (Fall 1990): pp. 365-380.
4. Claude Cahun, Aveux non avendus (Paris: Editions du Carrefour, 1930); Jersey Heritage Trust.
5. Claude Cahun, “H  roines,” Mercure de France, 639, 1 Feb. 1925, pp. 622-643.
6. Carolyn Korsmeyer, “Philosophy, Aesthetics, and Feminist Scholarship,” in Aesthtics in Feminist Perspective, eds. Hilde Hien and Carolyn Korsmeyer (Bloomington, IN: Indiana UP, 1993), pp. vii-xii.
7. Claude Cahun, exh. cat. (Valencia: Institut Valenci   d'Art Modern, 2001-02), pp. 218-21.
8. Claire Follain, “Lucy Schwob and Suzanne Malherbe: R  sistantes,” in Don't Kiss Me: The Art of Claude Cahun & Marcel Moore, ed. Louise Downie (London: Aperture, 2006).

not return a reflection. (13) The depiction of mirrors, reflections, and masks served Cahun as a vehicle to introduce an alternative for artistic models of describing women. Countess de Castiglione appears masked in an 1863 photograph where she looks at the lens with one eye through the oval frame of a picture. (10) The mask motif recurs in Cahun's work in a photograph depicting her naked on a blanket spread symmetrically all around her. (12) The photograph is bathed in strong sunlight, and Cahun's young body appears to shine like the blanket's silk. Her hair is cut short and her eyes are covered with a black mask, "denying" the viewer's gaze. The result is a rhythmic symmetrical composition: the wriggly pattern on the blanket echoes the soft contours of the mask and those of her shoulders, arms and legs – a sophisticated blend of intellectual stimulus and aesthetic pleasure. A closer look at the polished wooden floor in the lower frontal plane of the photograph reveals the silhouette of the photographer – Moore. The photographer's shadow reminds the viewer of another observer involved in the photographic act, forming an unofficial signature of sorts, akin to an act of reflection and a double exposure, like Wall who presents the camera to us. Moore's silhouette in the works functions as an indexical sign of the other, who is nevertheless a full partner in the work.

Cahun has often been dubbed a precursor of American photographer Cindy Sherman, and a pioneer of feminism. Like Cahun, Sherman photographs herself as part of staged situations intended to examine the psychoanalytical mechanism of femininity as a collection of masks. In a photograph from 1989, Sherman appears against the backdrop of an inexpensive fabric, wearing a tattered dress which exposes fake breasts and a nipple-like medallion. (11) Sherman's black mask reinforces the sense of female mimicry and artificiality. Cahun and Sherman deconstruct the imagery to which they allude. Instead of representing a specific figure, however, Cahun performs an inverse process – annulling the self to the point that sometimes it is impossible to be certain that the same subject is indeed involved. As in theater, an enigmatic sphere is created where the spectator is offered a wide variety of alternative sights in various fields. Unlike Sherman, whose oeuvre as a whole is not autobiographical, Cahun's portraits explore her personal array of identities. Thus, while Sherman's biography remains "outside the picture" of her "costume ball," Cahun's biographical facts may account for her art. Sherman uses a cable shutter release to perform the act of photography, whereas Cahun is aided by her life and art partner, Moore – a fact which further layers the concept of self-portrait in the context of Cahun's work.

Believing that cultural "heroines" such as Cinderella, Eve, Judith, Salome, and Mary have been misread, Cahun set out to expose the feminist tenets built into their stories, via a change of perspective.⁵ Many feminist scholars regard the artistic canon with skepticism, maintaining that it is based on formalist aesthetic categories originating in a male patriarchal system (Why so few women artists in the canon?).⁶ Thus, a feminist aesthetics does not set out to determine general, binding categories for the evaluation of art works, but rather allows for different forms of interpretation and diverse perspectives. If we accept the feminist proposal of polyphony, we may say that Cahun was ahead of her time in that she created an array of images uncommitted to a single familiar voice or to a definition of "otherness," but rather created an array of images, letting the viewer determine what s/he sees.

Cahun's works, however, should also be examined in relation



17

photographs featuring various enigmatic objects made of available materials. (16) Still-lives appear in the photographs due to Cahun's quest for a "basic truth" and her desire to "address" it, as she notes in her writings.⁷ In a 1939 photograph Cahun lies dead still amidst flowerbeds in her garden. The vegetation "threatening" to cover her body generates estrangement, rendering the viewer disconcerted. (14)

Cahun's affinity with the Surrealists is also discernible in her connection to performance art: in one photograph from 1927 she appears in a meditative oriental posture, her head covered with a round hat, with a bindi-like dot between her eyes. (17) In a series

of photographs taken a year later she is seen from the top floor of the Parisian building in which she lived (See 3 images on the front cover). Cahun stands on a white sheet spread in the courtyard of the building, dressed in a black and white swimsuit that confounds the contours of her body, distinguishing her from the sheet. Judging by the precision with which Cahun performs the movements, she was apparently influenced by Rudolf Von Laban's expressive dance which became known in those years, and was characterized by the fusion of visual, physical, and literal signs. The influence of experimental theater, in which Cahun performed, is evident in several works (18). In a 1929 photograph she is set against a dark background, her hands crossed behind her back, her face is covered with a thick layer of makeup, like

18

a mask, and she is wearing a blonde wig. (19) Cahun misleads the viewer by means of scale as well. In another photograph, from 1932, her figure appears like that of a young girl, sleeping on her side inside a closet. A play on the visibility of age, mainly in the context of women, preoccupied the Surrealist artists who sought a new representation for the female body, but did not always manage to break free from built-in, fetishistic perceptions. In this

respect, Cahun presents herself in an innovative, "radical" manner in comparison to other artists. She encoded the manner in which women were viewed through bodily gestures, items of clothing, gazes, and accessories. Cahun belonged to a small group of women who created visual art and were active in the Surrealist circle, yet were ignored and excluded from the canon by art scholars and historians, unlike their male counterparts.

Due to the couple's disappointment with the growing split in their leftist circle, their losing hope of creating a "new world," and the deterioration in Cahun's health, Cahun and Moor decided to leave Paris. In 1937 they moved to the Channel Island of Jersey, located between

19

England and France, where they summered in their youth. They scarcely mixed with the locals, and reverted to using their original names, Lucy and Suzanne, save in letters to their Surrealist friends. Portraits in those years were taken in the vicinity of their home and in their private garden.



17

ללא כותרת, 1927.
דון עטון, 1927.
Untitled, 1927.

18

ללא כותרת, סביבות 1927.
דון עטון, סביבות 1927.
Untitled, circa 1927.

19

ללא כותרת, 1929.
דון עטון, 1928.
Untitled, 1929.

anti-Semitic “studies” in physiognomy. A pseudonym is a means to create an anti-identity, but in Cahun’s case it both reveals (her Jewish origin) and conceals (her gender identity). In an early photograph from 1914, Cahun is depicted lying down, her head on a pillow (15) Her scattered hair, the sheet partitioning her face from her body, and her direct gaze – all these lend her the appearance of the monstrous Gorgon Medusa whose gaze had the power to transfix men and turn them to stone. Two years later Cahun cut her hair, and depicts herself with a short haircut as a boyish figure wearing a manly undershirt, adorned by a crown of thorns. (3) The Christian allusion is clear. Her right arm is raised behind her head, as a variation of an exposed, inviting feminine pose, yet – unexpectedly – reveals unshaven underarm hair. A visual link is created between the leaf pattern on the sheet used as backdrop, and the armpit hair and crown on her head. This posture often appears in the history of female depictions in art. In one of the Madonna variations by painter Edvard Munch, Madonna’s naked body is presented tilted backwards, a red aura around her head, her long dark hair retracing the bold brush strokes, winding towards her armpit. (4) Other outstanding examples are Pablo Picasso’s Les Femmes d’Alger (1907) and Henri Matisse’s 1923 Odalisque with Raised Arms.

Cahun and Moore moved in together in 1917, the year in which Cahun’s father married Moore’s mother. The status of “stepsisters” provided cover for their cohabitation. In 1919 they began their artistic collaboration; Moore, a graphic artist by training, illustrated Cahun’s writings and operated the camera for her. That same year, Cahun cut her hair short, as a radical version of the woman’s short haircut fashionable at the time, marking yet another layer in the struggle for equality of the sexes. Cahun is presented as free of the conventional perceptions of women, not in the desire to resemble a man, but in order to renounce any categorical feature altogether (See top image on back cover). Identity games emerge in the work of various Surrealist artists. One of the best known examples is Marcel Duchamp’s female alter-ego, Rose Sélavy, conceived in 1921, when the artist wanted to change his gender identity. According to Duchamp, her name was coined from a combination of the ugliest and most banal first name, and a surname which in French forms a homophone for “Eros, that’s life”.

In 1922 the couple moved to Paris. From the mid-1920s to the mid-1930s Cahun created a body of work spanning photographs in which she was depicted as a chameleon, assuming layered appearances and identities. With the help of Moore and a simple Type 3 Folding Pocket Kodak camera, Cahun reexamined clichés and stereotypes, furnishing them with alternatives in the form of a visual text; rewriting the iconographic set of meanings, and presenting the inability to fix identity to a single representation, she fused autobiographical facts and imaginary, mythological and biblical narratives, weaving layer upon layer to form an intelligent, seductive proposition. The transformation of her figure pulls the rug from under the prevalent assumption that photography offers a “reliable” or “realistic” depiction. In Cahun’s hands, the photograph becomes the scene of drama instead of a frame “taken” from reality; the posed nature of the prints reinforce the viewer’s self-awareness. In a 1928 photograph, (5) she is presented during a theatrical performance: several masks are attached to her dark cloak, a recurring motif in her oeuvre. The mask stands for the rebellion against the prevalent concept of a single identity, and Cahun indeed has countless masks in store.

The image with which Cahun chose to present her Surrealist book of 1930, Aveux non avendus (“Disavowed Confessions”)⁴,

is a self-portrait portraying her with a black-and-white checked suit. (6) The book ties autobiographical elements to her works, further enhancing their psycho-biographical reading. Cahun, a captivating woman with an acute sense of style, appears with a manly suit with stiff collar, looking away from the mirror, from her reflection, into the lens. Best identified with Cahun, this photograph generates a contrast between her reflection in the mirror and the direct gaze “captured” by the camera, thus bringing together three gazes: those of the camera (the photographer), the photographed subject, and the one returned from the mirror. Moreover, the photograph refers to a long artistic tradition portraying women making up their faces before a mirror in their dressing rooms. Rather than a female figure sensually observing herself for the gaze of a male spectator, however, Cahun offers an androgynous figure devoid of distinct gender, which does not commit to a dictated social identity.

From the vast art historical imagery addressing the theme of reflection, I shall mention only two prominent examples: the first is Edouard Manet’s 1882 painting, Un Bar aux Folies-Bergère (7) depicting the figure of a pensive barmaid from the front, and behind her, in the mirror – a male customer, observing her. An optically “logical” painting angle would have exposed the customer’s back, but the proficient painter chose to “hide” him, and not separate the viewer from the barmaid’s direct gaze. The second example, executed approximately one hundred years later, is Jeff Wall’s 1979 photograph created in homage to Manet’s painting. (8) Wall reveals to us the set of gazes through the reflection: the woman looks into the lens through the mirror, the photographer looks at the woman, and the camera looks at the spectator/mirror, “returning”

his gaze. Similar to the act of photography and the “observers” exposed in this photograph, the well-equipped studio space is presented, thus eliminating any possibility of an illusion.

As part of her series of works “I Was There” (2001-05), Israeli artist Michal Heiman “entered” Cahun’s work and planted her own figure “instead” of Cahun’s reflection. (9) The camera held in her hand is ostensibly turned towards the viewer, but in fact it is the product of another reflection. Through the mirror Heiman crosses to “the other side,” uniting spectator, photographer, and photographed subject.

The theme of reflection invokes the myth of Narcissus and Echo – the beautiful youth from Greek mythology who could not pull himself away from his reflection, and the nymph who fell in love with him, repeating his words like an echo. Cahun both reaffirms and refutes the customary interpretations of this myth, “rearranging” the story: she enables viewers to examine the chase after one’s self both through the reflection and through the other, represented by Echo, who also appears in the figure of the camera operator – Moore. Moore too was depicted in a similar pose to that of Cahun in the checked suit, probably in preparation for the latter’s photograph. Unlike Echo, whose passive figure could not leave Narcissus and died with him, the reflection here is an active one, and the customary gender division is undermined (Echo as a female figure and Narcissus as male). The reflection of the self in the other is regarded here as positive and vital to the artistic process. Narcissus, according to Cahun, was unable to see beyond eye sight, and therefore fell in love with an image, but not with that which lay beyond it.

In another photograph from the same year, Cahun duplicated her floating image: her body is underwater, her eyes are shut, and she is facing a stone which, in comparison to the water, does



Back to the Canon: The Photographic Portraits of Claude Cahun

A 1923 photograph portrays Claude Cahun sitting by herself on a bed in her Parisian home, surrounded by framed pictures and posters. (1) Her back is turned to the images covering the walls all around, and she looks from the corner of the room into a space invisible to us. The camera is held by her companion, Marcel Moore, an absent-present figure in most of the works and a partner in Cahun's art and life.

Cahun (1894-1954), whose works from the first half of the 20th century have been "forgotten" and excluded from the canon for decades, is now – in a post-modern and feminist context – considered one of the more interesting, important artists of the previous century. Her pioneering, engaging experimentations in the fields of photography, writing, and performance gave rise to a dramatic sphere in which she manifested transformation, identity exchange, and confrontation of the normative. Cahun's portraits presented in the current exhibition make the viewer reconsider their former knowledge and perception. She offers a new iconography of gender which appears more relevant than ever.

The rediscovery of her daring, surprising photographs towards the late 1980s stirred up interest among art scholars the world over. The year 1992 saw the publication of Cahun's biography by historian François Leperlier, shedding light on her art and life.¹ Following that study, her works were featured at the Musée d'Art Moderne de la Ville de Paris (1995), and subsequently in various art centers around the world. This is the debut of Cahun's photographic portraits in Israel. Most of the works were printed from Cahun's original negatives, in her chosen formats.

Few art scholars have distinguished between Cahun's life and her art, and the two have generally been described and presented as one.² Such a strategy requires extra care, for an artist's biographical circumstances are not always necessarily tied with his/her artistic practice. When aesthetic qualities associated with the work link to form a coherent and distinctive direction, they come to be considered as the artist's personal style. The question of biography may become relevant if you can clearly identify the private history of the artist in his/her art. Contemporary artistic interpretation tends to promote a "broad" reading, which enables the textual and the contextual to coexist dialectically. A distinctive example of "crossing the line" between a historical-biographical discourse and an artistic-historical discourse – or, in other words, between the artist as a "real" figure and the artist as an "imaginary" persona – is that of Renaissance painter Artemisia Gentileschi, whose paintings were attributed, by many scholars, to her being a rape victim.³ Interpretations of Cahun's works do not only suggest that historical and biographical information, clearly indicating her personal intentions, is manifested in her work, but also refer to the cumulative impression conveyed by her photographs – a sense that what is presented is indeed a private façade, voluntary, a self-portrait of sorts, a reflection of a personal fantasy. Cahun's personal story also attests to the cultural fabric and spirit of her time, as well as to the Surrealist circle to which she belonged, whose members often employed biographical elements as "materials" in their art.

Cahun was born as Lucy Renée Mathilde Schwob to a well-to-do, educated Jewish family in Nantes, France. Her father was the owner of a local newspaper, and Cahun was exposed to the bourgeois intellectual elite from an early age. In 1909 she first met Suzanne Malherbe (1892-1972), a.k.a. Marcel Moore, an encounter which was the basis for a friendship, couplehood, and fertile artistic partnership which lasted for some forty years. (2) Beginning her literature and philosophy studies at the Sorbonne in 1914, that same year she published a semi-autobiographical text articulating her private struggle between the rational and the emotional, between her passions and needs, and against prevalent sexual conventions. She signed the text for the first time with a pen name which would three years later evolve into the pseudonym "Claude Cahun" – an unconventional combination of her Jewish grandmother's matriarchal surname and a gender-ambiguous first name. The pseudonym represented Cahun's struggle against the fixedness of sexual, gender, class, and ethnic definitions, a perception which would also be manifested in her writings and later photographs. In a 1928 photograph, for example, Cahun created her own version of the Surrealist practice of the morbid distortion of beauty (See bottom image of this page). Her body appears white due to the exposure, and the profile emphasizes the shape of the nose, thus alluding to



בחזרה לקאנון תצלומי הפורטרט של קלוד כהון / **אוצר:** דור גז / 5.3-5.4.08
המרכז הישראלי לאמנות דיגיטלית, חולון / רח' ירמיהו 16, טל: 03-5566792
תרגום אנגלית: דר'יה קסובסקי / תרגום ערבית: פייסל סוואלחה / תפיסה גרפית ועיצוב: נא שוהי
- שותף / עיצוב גרפי: נטע שושני / האוצר מבקש להודות ל: גלית אילת, נאלי נלסון, שרית גורמס, יסמין ברקוביץ, קורן ניר גרדי ולמשפחת המרכז הישראלי לאמנות דיגיטלית.

عودة إلى الأصول كلود كاهون في صور بورتريه / **تنسيق:** دور غيز / 5.3-5.4.08
المركز الإسرائيلي للفنون الرقمية. حולون / شارع يرمياهو 16, حولون / هاتف: 03-5566792
الترجمة إلى الإنكليزية: داريا كاسوفسكي / الترجمة للعربية: فيصل صوالحة / تصميم غرافي وتنسيق: غاي ساغي-
شوغال / تنسيق غرافي: نيطع شوشاني / بود المسبق أن يعبر عن شكره وامتنانه لغاليت إيلات, وآل نلسون, سريت
غورمس, ياسمين باركوفيتش, صندوق نيو جيرسي, وأسسة المركز الإسرائيلي للفنون الرقمية.

Back to the Canon The Photographic Portraits of Claude Cahun / **Curator:** Dor Guez / 5.3-5.4.08
The Israeli Center for Digital Art, Holon / 16 Yirmiyahu St., Holon / tel: 03-5566792
English Translation: Daria Kassovsky / **Arabic Translation:** Faisal Sawalha / **Design and concept:** Guy Saggee - Shual.com
/ **Graphic design:** Neta Shoshani / **The curator wishes to thank:** Galit Eliat, Val Nelson, Sarit Gormes, Yasmine Berkovitch,
Jersey Heritage Trust, Jersey, and The Israeli Center of Digital Art family.

info@digitalartlab.org.il
www.digitalartlab.org.il



עיריית חולון

החברה
לבידור ובידור
(חולון) בע"מ